

Per email: postbus@zaanstad.nl en gewone post.

Koog aan de Zaan, 18 juni 2003

Gemeente Zaanstad
Postbus 2000
1500 GA ZAANDAM

Uw kenmerk: 30031, d.d. 13 juni 2003

Betreft: Herinrichting Rondweg, Bestemmingsplan en Busbrug de Binding, Westerkoog

Aan de Burgemeester van Zaanstad,

Naar aanleiding van uw schrijven wil ik graag het volgende onder uw aandacht brengen. Voor de woonwijk Westerkoog zijn nieuwe plannen in de maak met betrekking tot het bestemmingsplan, de rondweg en de busbrug. Hoewel dit niet in de voorlichting naar voren komt, zullen de plannen zoals ze nu op tafel liggen voor de woonomgeving in de wijk grote gevolgen hebben.

U schrijft in uw brief dat u reageert op mijn emails van de afgelopen weken. Ik moet u corrigeren, omdat ik sinds februari van dit jaar actief heb deelgenomen in de ontwerp begeleidingscommissie voor de herinrichting van de rondweg. De betreffende emails waren mijn bijdrage aan deze commissie en zijn helaas nooit besproken. Ik had toen nog de illusie enige invloed te kunnen uitoefenen op de besluitvorming. Als bewoner aan de rondweg zou de commissie immers enige waarde aan mijn oordeel kunnen hechten.

Maar de mening van bewoners is minder belangrijk dan die van verkeersdeskundigen specialisten van DHV, of ambtenaren van de gemeente. Tijdens de presentatie blijkt dat zij de wijk nauwelijks kennen en vanaf de kaart de veranderingen inplannen. Als vertegenwoordiger van de bewoners draagt de gemeente het Wijkcomité naar voren. Mijn vraag en van vele andere bewoners is: wie het Wijkcomité eigenlijk vertegenwoordigt? Veel bewoners houden het allang voor gezien. De informatie avonden worden slechts bezocht door een klein groepje, die men nauwelijks representatief kan noemen voor de gehele wijk. De afgelopen jaren heeft dit Comité zich te vaak door de gemeente laten verrassen, zodat het vertrouwen nihil is. Nog kwalijker is, dat deze mensen hun eigen belangen nastreven en allang geen weerspiegeling meer zijn van de opinie in de wijk. Hierover later meer.

De huidige onveilige situatie op de Glazenmaker en Wildeman is door de gemeente zelf gecreëerd. De landelijke maatregel: fietsers van rechts hebben voorrang is niet voor niets genomen. Wanneer u voor veiligheid had gekozen, lag de optie van 30 km zone met gelijkwaardige kruisingen voor de hand. In het kader van Duurzaam Veilig is dit de aangewezen constructie binnen verblijfsgebieden met een woonfunctie.

In overleg met de bewoners was deze optie zeker naar voren gekomen. Al twee jaar hebben de bewoners te maken met een zeer onveilige weg waar snelheden tot 80 km per uur geen uitzondering zijn. Veel ouders klagen en zijn gedwongen hun kinderen naar school te begeleiden. Dat u nu wel voor een 30 km zone kiest, bevestigt het feit van uw onjuiste beslissing in het verleden. Maar door in de nieuwe situatie opnieuw voorrangssituaties te creëren met erfuitgangsconstructies gaat u wederom in de fout in en zullen de snelheden ruim boven de 30 km per uur liggen. Iedereen weet dat in een verblijfsgebied gelijkwaardige kruisingen dienen te zijn. Maar u geeft de voorkeur aan snelle doorstroming. De wijk heeft 25 jaar een situatie van rechts heeft voorrang gekend. En iedereen heeft dit als bijzonder veilig ervaren, niemand reed harder dan 50 km/u omdat overal verkeer van rechts kon komen.

Op dit moment is Westerkoog nog altijd een groene, ruim opgezette woonwijk met uitstekende voorzieningen. Veel jonge gezinnen, waarvan de kinderen in het centrum van de wijk op school gaan. Ouders die bewust voor deze veilige en milieu vriendelijke wijk hebben gekozen. Als de plannen van de gemeente doorgaan, zal er over een paar jaar niets meer van terug te vinden zijn. Het nieuwe bestemmingsplan voorziet in een versterking van de verblijfsfunctie, waarin het binnenstedelijk bouwen wordt gestimuleerd. De open ruimte in het centrum van de wijk, zal na de brand en herbouw van de scholen, worden volgebouwd. Dit alles in tegenstelling wat voormalig wethouder Drost aan de bewoners heeft beloofd. De scholen zouden zo snel mogelijk weer herbouwd zou worden. Dat dit een compact schoolgebouw met een extra etage in een hoek van de open ruimte zou zijn, had niemand om gevraagd. De gemeente had geen geld voor een betere oplossing, maar kan nu wel ten koste van de kinderen het open gebied volbouwen. Weg groen karakter van de wijk.

Verder heeft in het nieuwe bestemmingsplan een groot gedeelte van de wijk een flexibele bestemmingsfunctie gekregen, de zogenaamde verblijfsfunctie (VD) gebieden, dat door de bewoners zelf ingevuld mag worden. Dus wil men een speeltuin, dan komt er een speeltuin, althans zo stelt u het voor. In praktijk zal het betekenen, wil men een parkeerplaats in plaats van een stuk groen, dan komt er een parkeerplaats. Inmiddels zijn huishoudens met vier auto's geen uitzondering in de wijk en wil iedereen graag zijn auto voor de deur zetten. Het liefst in de tuin. Het is normaal dat bewoners hun auto in het groen parkeren. En straks wordt het alleen maar makkelijker als je de gemeente de opdracht mag geven het groen te asfalteren. Het bespaart tenslotte een hoop onderhoud. Zo zullen alle groene ruimten in de wijk langzaam verdwijnen door bebouwing, parkeergelegenheden of wegen. Want hoe gaat straks het bebouwde hart van Koog ontsloten worden? Toch maar gebruik maken van de Centrale Ontsluitingsweg? Die ligt er grotendeels al.

Het gehele beleid is voor de burger nogal ondoorzichtig geworden. Er spelen nu drie zaken, die apart behandeld worden en een aparte status hebben: namelijk wijziging bestemmingsplan, herinrichting rondweg en openstelling busbrug.

Op de voorlichtingsavond van het bestemmingsplan mag niet gepraat worden over de Busbrug omdat hier een aparte procedure voor is. Ook kan niets gezegd worden over de herinrichting van de rondweg, omdat dit in een andere commissie wordt besproken. Wanneer men het concept van het nieuwe bestemmingsplan leest, wordt wel degelijk over deze zaken gesproken, omdat al deze ontwikkelingen niet los van elkaar gezien kunnen worden. Er moet daarom een duidelijk totaal plan voor de wijk komen, waarin rekening met alle bewoners wordt gehouden en alle nieuwe plannen integraal besproken worden.

U schrijft dat het mijn persoonlijke mening is, dat het vertrouwen van de bewoners tot nul is gedaald, beloftes en toezeggingen nooit waar worden gemaakt, invloed van bewoners op besluiten van de gemeente nihil is. U betreurt dit. Ik betreur het dat de Centrale Ontsluitingsweg wordt dichtgebouwd door de Prinsenstichting met uw toezegging dat de busbrug dan niet meer opengaat. Bewoners hadden bezwaar aangetekend, niet zoals in de pers werd beweerd, omdat zij tegen verstandelijk gehandicapten waren, maar omdat daarmee voor altijd de Centrale Ontsluitingsweg van de baan was, en vroeger of later de busbrug toch opengaat. Deze belofte heeft u niet waar kunnen maken. Het geld voor de Centrale Ontsluitingsweg betaald door de bewoners van Westerkoog is hierdoor nooit gebruikt.

Het is ook bijzonder te betreuren dat uw ambtenaren zowel mondeling als schriftelijk het beeld naar buiten brengen dat slechts enkele opstandige bewoners de opening van de busbrug tegenhouden. Hoogtepunt was vorig jaar, toen de gemeente eenzijdig besloot zonder overleg van de bewoners om de busbrug twee maal een lange periode open te openen. Een openstelling 24 uur per dag, zowel in de spits, overdag, als 's nachts. De gevolgen waren door de bewoners direct merkbaar. De vele bezwaarschriften werden door de gemeente eenvoudigweg afgedaan, omdat het hier een bijzondere maatregel betrof, waar tegen geen bezwaar kan worden ingediend. De zaak diende midden in de zomervakantie, toen iedereen van zijn rust elders genoot.

U schrijft dat de openstellingen in de lokale media aangekondigd waren. En als u dan ook nog schrijft dat de openstelling op de eerste schooldag van het nieuwe jaar is aangekondigd, maar niet door de scholen kon worden doorgegeven wegens vakantie, moet ik u wijzen op uw eigen aankondigingen waarin de openstelling op 18 augustus staat gepland. De bekendmaking dat de busbrug een week eerder zou opengaan namelijk op maandag 12 augustus, ontvingen de bewoners en scholen op dinsdag 13 augustus. Toen bood u nog wel excuses aan, maar nu ontkent u dit feit in alle toonaarden, en zegt u zelfs dat de communicatie naar de bewoners goed is.

Terwijl heel Nederland bij het begin van het nieuwe schooljaar acties voert om te weggebruikers te wijzen op de schoolgaande jeugd, stelt u simpelweg zonder aankondiging de busbrug open om met een brede verkeersstroom de schooljeugd te begroeten. U bevestigt daarmee mijn stelling dat veiligheid en met name van kinderen niet hoog in het vaandel van Zaanstad staat. Ik verwijs maar naar de zebra in de Verzetsstraat waar scholieren voor moeten vechten om die terug te krijgen. Wethouder Egberts eerst niet bereikbaar voor commentaar geeft nu de scholieren hun zebra weer terug, zodat men veilig kan oversteken.

Het scholenoverleg heeft zich hard proberen te maken voor zebra's op de rondweg, maar krijgt die niet, omdat dit verwarring zou geven. Immers in een 30 km zone hebben voetgangers overal voorrang. Het is te hopen, dat de bestuurders dit ook weten.

Volgens u zou het gebruik van de Centrale Ontsluitingsweg volgens het bestemmingsplan meer tot een Noord Zuid as leiden, dan de situatie waar nu voor gekozen is. Dit zou een fysieke splitsing van de wijk betekenen. De huidige oplossing voorziet in een binnengebied en buitengebied. De Centrale Ontsluitingsweg is in het wijkplan organisch ingevoerd. Groen, sloten en bruggen scheiden de weg van de rest van de wijk. Het geld voor deze weg door de bewoners opgebracht en inmiddels vermeerderd met rente, zou de mogelijkheid geven de weg verdiept aan te leggen. Samen met ongelijkvloerse kruisingen voor fietsers en voetgangers wordt de veiligheid gehandhaafd en het milieu gespaard. Nu wordt de rondweg als ontsluitingsweg ingericht, waar veel huizen niet verder dan 2 meter van de weg verwijderd staan. Wat dit betekend hebben veel bewoners de afgelopen jaren aan den lijve mogen ondervinden.

Denderend vrachtverkeer in de vroege ochtend, accelerende bussen van Connexxion dag en nacht en voorbij scheurende brommers 24 uur per dag.

Het verkeerscirculatie plan is van de baan. Ik ben blij dat u het letterlijk schrijft, ik had het niet durven zeggen: binnen de wijk leeft het idee dat de Glazenmaker ontlast moet worden, ten nadele van de Wildeman. Beter zou zijn te zeggen dat dit idee leeft binnen het Wijkcomité en de scholenoverleg. Met als argumenten dat 65% van de kinderen rond de Glazenmaker wonen en veel huizen aan de Glazenmaker dicht op de weg staan, moet het verkeer maar over de Wildeman. De andere 35% van de kinderen rond de Wildeman moeten maar zien hoe ze straks aan de overkant komen. En die paar bewoners aan de Wildeman moeten niet zeuren. Kortom, dupeer een kleine groep bewoners en de rest haalt opgelucht adem, dat zij gespaard zijn. U schrijft dat u 15.000 voertuigbewegingen een grote overschatting vindt. Tijdens de informatie avond hebben alle aanwezigen het gegoochel van cijfers kunnen aanhoren. Tenslotte moesten zij op aanwijzen van rekenende bewoners toegeven dat het 16.000 voertuigen per dag zouden worden. Dit getal wordt overigens ook genoemd in uw eigen Voorontwerp Bestemmingsplan. Overigens iedereen die hier is komen wonen, is uitgegaan van het oude bestemmingsplan, waar geen sprake is van doorgaand verkeer vanuit Westerwating en de regio over de rondweg.

U vermeldt trots dat de gemeente de procedure van de haaiantanden heeft gewonnen. De bestuursrechter heeft u gelijk gegeven dat de procedure voor de rondweg als voorrangsweg correct was. Maar gaf in haar uitspraak ook mee dat u samen met de bewoners naar een veiliger oplossing moet zoeken. In uw brief vergeet u te vermelden dat u de procedure over geluidsoverlast bij de Busbrug aangespannen door de bewoners van de Aagje Dekenstraat in Westerwating heeft verloren. U heeft niet aan de geluidsnormen voldaan en daarom mag de Busbrug niet open. Dus u redenering dat u aan alle geluidsnormen voldoet, zowel bij een 50 km als 30 km zone, snijdt geen hout. U schrijft terecht dat ik bezwaren mag indienen. Maar u weet net zo goed als ik, dat in een 30 km zone geen normen zijn voor geluidsoverlast of verkeersintensiteit. De bewoners mogen dus op eigen kosten hun huizen isoleren. De inrichting van de rondweg is van dien aard, dat de snelheid niet wordt teruggedrongen tot 30 km/u. Met name de Wildeman heeft nauwelijks snelheidsbeperkende constructies. Het enige dat kan afremmen zijn een aantal Gumatec (rubber) hobbels.

De Glazenmaker die 200 meter langer is en twee plateaus kent, zal door het doorgaande verkeer gemeden worden. De keuze is duidelijk: al het doorgaande verkeer zal voor de Wildeman kiezen. Met name vrachtauto's, bussen, motoren en brommers zullen de drempels van de Glazenmaker mijden.

Een van de weinige inbrengen van het Wijkcomité, namelijk de drempels bij de voetgangersoversteekplaatsen is hiermee van tafel geveegd. Tijdens de laatste commissievergadering is uitgebreid stil gestaan bij het profiel van deze drempels en was de positieve bijdrage van het Wijkcomité dat de drempels niet na maar voor de voetgangersoversteekplaats dienen te komen. Tijdens de informatie avond waren de drempels opeens verdwenen en vervangen door de Gumatec hobbels.

Het Wijkcomité zou een voorbeeld kunnen nemen aan het Wijkoverleg van Oud Koog, deze komen werkelijk voor de belangen van de bewoners op en proberen kosten wat kost te voorkomen dat de laatste stukjes groen worden volgebouwd. Het gevolg is wel dat de gemeente eenzijdig het overleg op zegt.

Opvallend is dat de leden van het Wijkcomité merendeels rond de Glazenmaker wonen. Ook de vertegenwoordiger van het Scholenoverleg komt uit dit gedeelte van de wijk.

Eigenbelang prevaleert boven het wijkbelang bij deze instellingen. Leden van het Wijkcomité schromen dan ook niet voor hun eigen mening uit te komen en het openstellen van de busbrug sterk te propageren. In ieder geval wonen zij zover ik weet niet aan de rondweg. Hoewel de voorzitter van de verkeerscommissie van het Wijkcomité zich tijdens de presentatie nog hard probeerde te maken voor eisen van bewoners, was hier tijdens de commissievergaderingen niets van te merken. Omdat het Wijkcomité dit heeft nagelaten, wil ik alsnog voorwaarden stellen aan de opening van de busbrug.

Zoals in het verleden is gezegd, zou bij een verkeersintensiteit van meer dan 5700 per etmaal over de busbrug een nieuwe ontsluiting van Westerkoog gemaakt noodzakelijk zijn.

Op de rondweg van Westerkoog zowel de Glazenmaker als Wildeman geldt een maximale geluidsbelasting van 50dB. Bij hogere geluidsbelasting zal de gemeente verplicht zijn isolerende maatregelen te treffen, of het verkeer te verminderen.

Het verkeer over de rondweg dient evenredig tussen de Glazenmaker en Wildeman verdeeld te worden. Als blijkt dat meer dan 80% van het verkeer over één van de twee rondwegen gaat, zullen de toegangswegen anders moeten worden ingericht, of het verkeer moeten worden verminderd.

Evaluatie vindt binnen een jaar plaats. Blijkt dat niet voldaan wordt aan dit pakket van eisen, dan zal de gemeente de Busbrug sluiten of overgaan tot het verdiept (of tunnel) aanleggen via de Centrale Ontsluitingsweg. Het geld hiervoor is grotendeels al door de bewoners betaald en in het kader van miljoenen project Inverdan is dit slechts een geringe investering.

Dit schrijven dient u ook aan te merken als bezwaarschrift tegen het concept bestemmingsplan, de herinrichting van de rondweg en de opening van de busbrug.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Roelof Foppen.
Westerzoom 14
1541 TW Koog aan de Zaan
email: r.foppen@task.demon.nl

Bijgesloten: Reacties van bewoners te vinden op de website <http://members.lycos.nl/westerkoog>